【研究主題】 生徒が見通しを持って自走できる探究活動の構築

【副題】 ~生徒自らの力で適切な課題を設定できるための仕掛けや工夫について~

【**学校・団体名**】 滋賀県立膳所高等学校 【**役職名・氏名**】 校 長 富 江 宏

1 はじめに

本校は今年創立125周年を迎えた伝統校である。 平成9年(1997年)度から理数科が設置されたこと に伴い課題研究の取組が始まり、平成18年(2006年)にはスーパー・サイエンス・ハイスクールに指 定され、学校設定科目として普通科に「探究」、理数 科に「探究S」を設定し、課題設定能力の向上や探 究活動の評価方法等について研究を積み重ねてきた。

新学習指導要領においては、「探究」が一つのキーワードとして重視されているが、本校は早くから「探究」に取り組んできたパイオニア校として、特に普通科におけるこれまでの探究活動の実践を紹介し各校と共有するとともに、今後更に質の高い実践へと改善していくためのマイルストーンとしたい。

2 主題設定の理由

高等学校学習指導要領解説によれば、探究活動は ①課題の設定、②情報の収集、③整理・分析、④まとめ・表現、といった学習活動を発展的に繰り返していく一連の知的営みである。このプロセスにおいて、探究活動を成功させるためには、①の「課題の設定」が重要であるということが、本校が探究活動の実践を積み重ねる中で明らかになってきた。

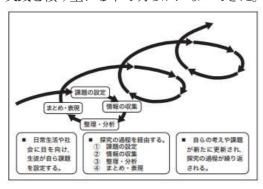


図1 探究活動のプロセス

課題の設定においては「課題設定能力」すなわち 自己の興味関心に基づき出てきた疑問点を、多面的 に掘り下げ、研究に値する課題に設定できる能力が 必要である。しかし生徒がはじめに思いつく疑問に は、調べればすぐにわかる事柄や先行研究ですでに 解明されている事柄なども多く、研究に値する課題 とはなり得ない。また、専門の研究者が何年もかか って挑むような大きな課題も、高校生が1年間程度 で取り組む課題としてふさわしいものとはいえない。

高校生が適切な課題を設定することはなかなか難 しく、逆に言うと、適切な課題を設定することがで きれば探究活動は半ば成功したのも同然といえよう。

けれども課題の設定にあたって教員が資料や取材 対象を準備したり、調べ方を指定したりしてしまう と、課題は教員の想定通りに設定できても、生徒は お膳立てされた通りに研究して発表することとなり、 本当の課題解決力は育たないであろう。

本校では、課題設定の段階にしっかりと時間と手間をかけ、生徒が様々な事象に興味関心をもち、知的好奇心を高めて疑問に気づき、調査研究しようとする姿勢を育てている。言い換えれば、疑問に気付くような姿勢や態度を養うように意識をして、様々な取組や仕掛けを作っている。

本稿では、探究活動における課題設定の段階の指導において、これまでの実践の中で試行錯誤を経て 見出してきた方法とその成果について報告する。

3 研究の仮説

探究活動の初期段階で、教員が時間をかけて生徒に寄り添い、先輩をモデルとする学びや生徒どうしによる学び合いのプロセスを導入することで、生徒が自ら検証可能な課題を設定できるようになり、質の高い探究活動が実現できる。

4 具体的な取組

本校普通科では「探究」を各学年1単位設定し、 1年次、2年次ともにグループで課題を設定して探 究活動に取り組んでいる。つまり図1の探究活動の スパイラルを2周回しており、課題の設定も2度経 験することになる。以下にその課題設定の初期段階 における取組を紹介する。(なお、3年生では2年間 の探究活動の成果を踏まえて論文を作成することで、 アカデミックライティングの力を育てている。)

(1) 本校独自テキストの開発

2018 年度から本校オリジナルのテキストを、普通科1・2年生用にそれぞれ作成・製本し、年度当初に配付している。これにより、生徒にとっては年間の見通しを持って探究活動を進めることができ、教員(本校では主に各クラスのHR担任が探究の指導にあたっている)にとっては指導の足並みも揃えやすく、人事異動により初めて本校で探究を担当する教員にとっても目指す方向を明確に理解した上での指導に役立つものとなっている。



図2 オリジナルの「探究」テキスト

テキストの内容としては、まず「探究」とは何か という説明から始まり、「課題の設定」から始まる探 究活動の流れをおさえたうえで、どのような手順で 進めてゆけばいいのか、具体的に説明されている。

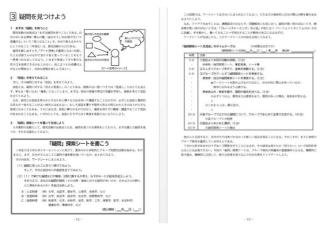


図3 探究テキストの内容

課題の設定にあたっては、まずは「疑問」を持つことから始まり、その疑問に対する「仮説」を考えること、といった流れがまず説明されている。次に、探究活動の出発点となる、疑問を見つける練習をするために、まずは個人で「疑問探索シート」を作成し、次にその疑問探索シートを5人グループで交流する「疑問探索シート交流会」を行うことによって、

自分だけでは気づかなかった新しい視点を得ること ができるようにしている。

テキストは実践の結果からのフィードバックをも とに毎年改善が加えられ、特に探究活動の初期段階 で生徒へのアドバイスとなるよう、多様な研究のあ り方について示すなど内容が充実してきている。

たとえば、探究のテーマを決める際に重要な、アート思考や、課題を解決する際に参考となるデザイン思考などについても詳しく説明されている。 さらに、アンケート調査などの実施方法や、研究を進める際のポイントとして、主に自然科学系の研究では、実験方法を明確にする、データの精度について考慮する、現象の本質に迫ることを目標とする、といったことや、人文・社会系の研究においては、「量的研究」か「質的研究」かどちらのアプローチをとるのかを考える、といった研究手法などにも触れている。

また情報リテラシーや研究不正についてなど研究 を行う基本的な姿勢・態度にも言及している。

生徒へのアンケートによれば 89.3%がテキスト のわかりやすさについて肯定的に評価している。

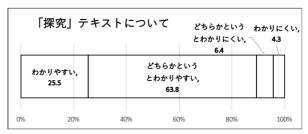


図4 探究テキストに係る1、2年生へのアンケート結果(2022年度) (2)「先輩から学ぶ」インタビュー動画の作成

1年間の探究活動を終えた生徒へのアンケート結果等から、初期段階において探究活動のイメージがつかみづらかったという課題が明らかとなり、初期指導を改善するために、探究活動を経験した上級生へのインタビューや、プレゼンテーションの実演を編集した動画を作成し、年度当初に視聴させている。

これは、プロの卓越したプレゼンよりも高校生の 生の声を聞くことや互いに学び合う方が効果が大き いのではないかという仮説に基づくものである。





図5 インタビュー動画より

4月の新年度当初に、普通科の学年ごとに各HR 教室へ映像配信システムを利用して「探究ガイダン ス」を実施し、探究に取り組む意義や1年間の流れ などを説明した後、前年度の優秀な研究発表を見る ことで、目標や憧れを持つことができるようにした。 続いて先輩生徒が探究活動の苦労や工夫したことな どを語るインタビュー動画を視聴することで、探究 のプロセスを具体的にイメージでき、同じ言葉でも 生徒が語ることにより、より身近なこととして能動 的にとらえることができたと考えられる。

(3)疑問探究シート交流会

前述の探究テキストの内容でも触れたが、探究活動の出発点において各個人が作成した「疑問探索シート」を5人グループで交流する「疑問探索シート交流会」を1年生の5月に実施している。年度末の生徒アンケート結果から、他人の発表を聴くことが探究活動へのモチベーションアップに繋がることが深されたことを踏まえ、2021年度より授業時間内に実施することとなった。

疑問探索シート交流会には、次の2つの目的が設 定されている。

①本格的な課題設定に入る前段階として、まず身 近なところから自分が研究対象にできそうな疑 問を見つけ、仮説なども考えてみる。

②疑問の傾向から、夏休み以降取り組むグループ 研究の班を編成する基礎資料とする。疑問の対象 や調査する分野などで共通する人と、班を編成 し、班の中で他人の疑問などを取り入れ、研究テ ーマを具体的なものに高めていく。

疑問探索シート交流会を実施した結果、他人のアイデアや意見を聴くことにより生徒が互いに刺激を受け、次のグループ研究へのイメージを膨らませることに効果的であった。また、教員も生徒の様子やレポートを見る中で生徒の意識を知ることができ、その後の指導に役立てることができた。

2022 年度からは一人一台端末が導入されたため、ロイロノートを用いて意見交換を行った。ロイロノートにより直接個々に生徒同士がメッセージを伝えられ、その記録も残るという利点はあるが、対面で話す方がやり取りは活発になるということもあり、生徒の認識を深めるためには、端末をどの場面でどのように使うことが適切か、今後さらに検討していく必要があると考えられる。

(4)「探究」質問会

夏休み前の7月に1・2年で実施。夏休みには1 学期に考えた課題をグループで探究していくことに なるが、その前に課題の立て方や研究の進め方等に ついての様々な疑問について教員に質問し、アドバ イスを受けることができる機会として設定している。

事前にオンラインフォームを通して質問を受け付け質問の内容や数をもとにクラス分けし、回答する教科担当者を配置できるように時間割を組んでいる。質問があるグループは決められた時間・場所で質問をし、回答を受けて探究活動の計画等を練り直す。

質問を通じたやり取りの中で、生徒が課題に対して再度考える契機を持つことができ、図6の例のように課題を変更することもある。その後の探究活動がさらに深まることに役立つものとなっている。

質問内容	「理想の結婚式の衣装や飾り付け」というテーマを 設定したが、ネットで調べるので良いか?
助言	ウェディングプランナー等に聞けば終わる質問である。時代や国でどのような違いがあるか探れば探究の課題になりうる。何か軸を決めて調べてみては?
質問会後	「社会情勢の変化と結婚式の形態の変化」について研究することにした。

図6 質問会によって課題を変更した例

生徒へのアンケート結果によれば、本校教員への 質問・相談がその後の探究活動に効果があったかと いう質問に対し、89.8%が肯定的に回答している。



図7 質問会に係る1、2年生へのアンケート結果(2022年度)

(5)夏休みの探究活動のまとめ、および成果報告会

夏休みの探究活動まとめは8月下旬、1・2年それぞれ夏休みの終わりに実施。夏休みに実施した探究活動をグループでまとめ、端末を用いてクラウド上でデータを共有し、9月の「夏休みの成果報告会」での発表に使用するポスターを協力して作成する。

「夏休みの成果報告会」においては、各グループが夏休み中の探究活動の進捗状況や明らかになったこと、うまくいかなかったこと、新たに出てきた疑問点などについて報告し、他の生徒からの質問やアドバイスなどを受けることで、課題設定の是非につても考えることができる機会となっている。

(6)「探究」テーマ発表会

9月に2年生で実施。配当2時間。各グループがスライド (PowerPoint)を用いて、現段階で何を研究しようとしており、調査活動の進捗状況はどうであるか等を報告する。1グループ発表6分、質疑応答3分、1時間に3~4グループが発表する。探究課題のテーマを踏まえ、できるだけ関連の深い教員が指導助言に入るよう時間割を組み、教員は教科の専門性等を生かしてコメントする。各グループは教員や他の生徒からの質問・指導助言を受けて、探究活動を練り直したり軌道修正したりする機会とする。

テーマ発表会	「比良おろしから湖西線を守る防風壁とは」をテーマに、段ボールで教室に比良山の模型を作り、扇風機でおもりが倒れるか実験。
助言	地形や気象を段ボールで再現するのは困難。防風 壁に焦点を絞ったほうがよいのでは?
最終 発表会	「防風壁の空隙率・形状が与える空気の軌道への 影響」とし、風洞を作り整流器・ドライアイスを用いて 実験。今後の課題も含めて報告。

図8 テーマ発表会の助言によって課題(テーマ)を修正した例

(7)「探究」中間発表会

2年生は11月、1年生は12月に実施。テーマ発 表会と同様に、他の生徒からの質疑応答や教員から の指導助言を受ける機会となっている。

生徒へのアンケート結果によれば、テーマ発表会、中間発表会での本校教員からの指導・助言がその後の探究活動に効果があったかという質問に対し、88.7%が肯定的に回答している



図9 指導助言に係る1、2年生へのアンケート結果(2022年度)

(8)「探究」最終発表会

2年生は1月、1年生は3月に実施。1年生は2年生の最終発表会に参加し、質疑応答にも加わりながら先輩の研究発表から学び、自分たちの発表をまとめていく際の参考にする。最終的に生徒が設定した課題の例としては次のようなものがある。

- 湖上交通拠点としての大津城
- ・ドラえもんから見る男女平等の意識の変化
- ・共起ネットワークから見る百人一首
- ・マヨネーズを解凍しても分離させない方法

- ・琵琶湖の全層循環のメカニズム
- ・滑空に適した傘の形状
- ・レジ袋有料化の効果
- ・迷路探索におけるAI推定の有効性の検証
- ・各面の面積が異なるサイコロの確率 次に、各学年の探究活動全体の流れを示す。



探究活動の評価は、本校独自の普通科「探究」ルーブリックによりパフォーマンス評価を行っている。

5 成果と課題

先輩の発表やインタビューを見ることで、適切な 課題設定の在り方について示唆が得られ、見通しを 持って探究活動に取り組むことができた。また、最 終発表会に至るまで何回も自分たちの探究活動に対 して教員や他の生徒からの質疑やコメントを受け、 学びあう機会があることで、自分たちの探究活動を 客観的に見直すことができ、探究力やメタ認知力の 向上につながっていると考えている。

今後も実践からのフィードバックを踏まえて改善 を加えながら、生徒たちが見通しを持って自走でき るように探究活動の充実を図っていきたい。